

Рис. 3

Рассмотренный тип течения газожидкостной смеси (когда газовый пузырь заполняет все сечение потока) представляется нежелательным с точки зрения производства, например, газированной воды, ибо обе фазы, как видно, полностью разделены, а их как раз хотелось бы смешать. Поэтому обсудим далее более благоприятный случай. Пусть теперь газовый «пузырь» представляет собою плоскую «щель» шириной  $h$ , параллельную пластинам конденсатора (см. рис.1 и 3). По-прежнему перемещая некий пробный заряд по контуру  $abcfa$  (см. рис.3), мы должны совершить нулевую работу. Другими словами, разность потенциалов между точками  $a$  и  $f$  равна таковой для точек  $b$  и  $c$ :

$$E_\epsilon(d-h) + E_i h = U, \quad (3)$$

где  $E_i$  — напряженность поля в щели, а  $E_\epsilon$  — в диэлектрике (жидкости) с обеих сторон от щели. Кроме того, учтем, что

$$E_i = \epsilon E_\epsilon. \quad (4)$$

Собственно говоря, в школьном учебнике так и написано: «Диэлектрическая проницаемость среды — это физическая величина, показывающая, во сколько раз модуль напряженности электрического поля ( $E_\epsilon$ ) внутри однородного диэлектрика меньше модуля напряженности поля ( $E_i$ ) в вакууме». И дана справедливая оговорка, что такое определение справедливо лишь в частных случаях — например, для пластин в однородном поле (и несправедливо для шаровой полости). Поэтому подумаем еще раз, что такое  $\epsilon$ . (Ранее мы приняли его как множитель, который показывает, во сколько раз увеличивается емкость плоского конденсатора с диэлектриком по сравнению со случаем пустого конденсатора.) Мысленно вырежем из нашего устройства призму с поперечным сечением площадью  $\Delta S$  (рис.4). Пластина конденсатора несет заряд  $+\sigma\Delta S$ , и поле над этой пластиной (в вакууме) равно  $E_i = \sigma/\epsilon_0$  (а ниже этой пластины, т.е. вне конденсатора, оно равно нулю). Кусок диэлектрика в выделенной призме, попав во внешнее (по отношению к нему) поле  $E_i$ , поляризуется. Этот факт условно показан в виде не-

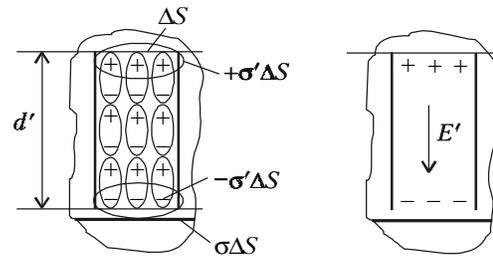


Рис. 4

скольких диполей, выстроившихся вертикально. Видно, что внутри диэлектрика заряды противоположных знаков, принадлежащие соседним диполям, компенсируют друг друга, а на поверхностях диэлектрика торчат их «хвосты» с зарядами  $\pm\sigma'\Delta S$ . Дипольный момент этого призматического куска диэлектрика равен  $\Delta p = \sigma'\Delta S d'$  и направлен вверх (от отрицательного заряда к положительному). А напряженность поля, порожденного этими поляризационными зарядами, равна  $E' = -\sigma'/\epsilon_0$  и направлена противоположно дипольному моменту и внешнему полю. Таким образом, напряженность суммарного электрического поля равна

$$E_\epsilon = E' + E_i = -\frac{\sigma'}{\epsilon_0} + \frac{\sigma}{\epsilon_0}.$$

Остался последний шаг. Введем еще одно понятие — объемную плотность дипольного момента:

$$P = \frac{\Delta p}{\Delta S d'} = \sigma' = -\epsilon_0 E'.$$

Вот она-то и связана с суммарным полем в диэлектрике соотношением

$$P = \epsilon_0(\epsilon - 1)E_\epsilon,$$

которое и можно считать более общим локальным определением диэлектрической проницаемости, приемлемым для любой точки однородного или неоднородного диэлектрика.

Из соотношений (3) и (4) легко найти электрический заряд на пластинах в том случае, когда рассматриваемый газовый «пузырь» длиннее длины конденсатора  $l$  (и выступает за его края):

$$q = \epsilon_0 \epsilon S E_\epsilon = \epsilon_0 S \frac{U}{d} \langle \epsilon \rangle.$$

Здесь введено обозначение среднеобъемной диэлектрической проницаемости

$$\langle \epsilon \rangle = \frac{\epsilon}{1 + (\epsilon - 1)h/d},$$

которая учитывает долю объема  $h/d$ , занятую плоским «пузырем».

Если теперь аналогично (1) рассмотреть процесс постепенного продвижения этого «пузыря» в конденсатор с постоянной скоростью  $v$ , то аналогич-

но (2) можно найти ток в цепи:

$$I = \frac{-\epsilon_0 S U v}{d} \frac{\epsilon(\epsilon - 1)h/d}{1 + (\epsilon - 1)h/d}.$$

Это выражение явно отличается от выражения (2) и совпадает с ним по модулю лишь в случае  $h/d \rightarrow 1$ , когда в конденсатор вдвигается газовый пузырь (см. падающую ветвь  $I(t)$  на рисунке 2).

Но пора вспомнить о пузырьках (см. левую часть рис.1), таких маленьких и круглых. Хотя каждый из них мал, их суммарный относительный объем может изменяться в широких пределах — от нуля (совсем нет газовой фазы) до единицы (все пузырьки слились в один газовый «снаряд»). Трудность описания такой среды усугубляется тем, что радиусы пузырьков могут быть различны, расстояния между ними случайны; сталкиваясь, они могут сливаться в более крупные или дробиться. А тут еще электрическое поле, которое поляризует их и заставляет дополнительно взаимодействовать, как и положено диполям. Кстати, а в каком поле находится каждый из них? Конечно, в поле, порожденном всеми зарядами — и свободными (на проводящих пластинах конденсатора), и связанными (поляризационными). И что же означают слова «пузырек находится в поле»? По-видимому, это значит, что он находится в поле, которое осталось бы, если бы пузырек был удален, — тогда в возникшей полости осталось бы поле, порожденное всеми оставшимися электрическими зарядами. С этой проблемой до нас мучились многие замечательные ученые: Ленгмюр, Клаузиус, Москотти, Лоренц и др.

Все эти слова сказаны для того, чтобы обрисовать сложность проблемы. Конечно, ученый скажет так: давайте разобьем проблему на части. Сначала рассмотрим один сферический пузырек в безграничной жидкости, в которой достаточно далеко от пузырька (на «бесконечности») задано однородное поле  $E_\epsilon$ . Потом предположим, что пузырьков много —  $N$