

О кубических уравнениях

А. РУБИНШТЕЙН

20 ФЕВРАЛЯ 1535 года в итальянском городе Болонья состоялся публичный диспут-поединок между профессором Никколо Фонтана по прозвищу Тарталья, занимавшим кафедру математики в Вероне, и неким Фиоре. В то время такие состязания были явлением нередким. Противники предлагали друг другу заранее оговоренное число задач, и тот, кто успешнее справлялся с ними за отведенные несколько часов, объявлялся победителем. Он награждался обусловленным денежным призом и получал возможность занять университетскую кафедру, часто за счет побежденного. Подобный порядок вел к тому, что полученные математические результаты хранились авторами втайне.

Важнейшим математическим достижением XVI века явилось решение алгебраических уравнений третьей и четвертой степени (квадратные уравнения умели решать уже древние). В начале XVI века профессор математики Болонского университета Сципион дель-Ферро нашел метод решения уравнений вида

$$x^3 + px + q = 0 \quad (1)$$

с $p > 0$. Легко сообразить, что при этом условии уравнение (1) имеет единственное действительное решение, поскольку если его записать в эквивалентном виде

$$x^3 = -px - q,$$

то становится очевидным строгое возрастание от $-\infty$ до $+\infty$ функции в левой части и строгое убывание от $+\infty$ до $-\infty$ функции в правой части. Быть равными они могут, следовательно, лишь при одном значении аргумента, причем это обязательно происходит.

Своё открытие дель-Ферро держал, разумеется, в строгом секрете и лишь незадолго до смерти в 1526 году сообщил его двум своим ученикам, одним из которых был Фиоре. К 1535 году Тарталья был достаточно известным математиком. Прозвище свое — «зайка» — он получил из-за невнятной речи (в детстве, когда его родной город

Брешия в 1512 году заняли французские войска, он был ранен в лицо). Получив вызов, Тарталья понял, что Фиоре знает метод решения уравнения (1). Упорно работая день и ночь, Тарталья за 8 дней до диспута нашел этот метод. В результате за два часа 20 февраля 1526 года он решил все 30 задач, предложенных ему Фиоре и оказавшихся, как и предполагалось, уравнениями вида (1). А Фиоре не смог решить ни одной из 30 задач, выбранных Тартальей из различных разделов математики.

Попытаемся реконструировать ход рассуждений Тартальи. Запишем очевидное тождество

$$(u + v)^3 - 3uv(u + v) - (u^3 + v^3) = 0. \quad (2)$$

Из сравнения (1) и (2) легко заметить, что $x = u + v$ является решением (1), если

$$\begin{cases} p = -3uv, \\ q = -(u^3 + v^3), \end{cases} \quad (3)$$

или

$$\begin{cases} \left(-\frac{p}{3}\right)^3 = u^3v^3, \\ q = -(u^3 + v^3). \end{cases} \quad (4)$$

Если исключить из (4) v^3 или u^3 , то видно, что u^3 и v^3 являются корнями квадратного уравнения

$$t^2 + qt - \left(\frac{p}{3}\right)^3 = 0 \quad (5)$$

с положительным при $p > 0$ дискриминантом

$$D = \left(\frac{q}{2}\right)^2 + \left(\frac{p}{3}\right)^3.$$

Следовательно,

$$u^3 = -\frac{q}{2} + \sqrt{\left(\frac{q}{2}\right)^2 + \left(\frac{p}{3}\right)^3},$$

$$v^3 = -\frac{q}{2} - \sqrt{\left(\frac{q}{2}\right)^2 + \left(\frac{p}{3}\right)^3}$$

и окончательно

$$x = \sqrt[3]{-\frac{q}{2} + \sqrt{\left(\frac{q}{2}\right)^2 + \left(\frac{p}{3}\right)^3}} + \sqrt[3]{-\frac{q}{2} - \sqrt{\left(\frac{q}{2}\right)^2 + \left(\frac{p}{3}\right)^3}}. \quad (6)$$

Это и есть формула, полученная Тартальей, установленная ранее дель-Ферро, но называемая формулой Кардано — по имени еще одного итальянца, впервые опубликовавшего ее в 1545 году в сочинении «О великом искусстве, или об алгебраических вещах, в одной книге».

Теперь о задачах Фиоре. Сомнительно, что он мог предложить Тарталье уравнения, решением которых является целое число, например $x^3 + 6x - 7 = 0$. Разумеется, как это в то время было принято, коэффициенты уравнений выбирались целыми. Целые решения можно подобрать, так как для уравнения (1) целые решения являются делителями свободного члена q . Процедура подбора, конечно, затрудняется, если в (3) взять значение u большим положительным, а v — малым отрицательным целыми числами, причем так, чтобы $u + v$ имело много делителей. Например, если $u = 25$, $v = -1$, то по (3) число $24 = 25 + (-1)$ является корнем уравнения $x^3 + 75x - 15624 = 0$. Однако сомнительно, чтобы Фиоре рискнул оставить сопернику шанс найти решение путем подбора. Скорее всего, он подобрал примеры, в которых $\frac{q}{2}$ и $\frac{q^2}{4} + \frac{p^3}{27}$ — целые и последнее является полным квадратом, однако числа $-\frac{q}{2} \pm \sqrt{\frac{q^2}{4} + \frac{p^3}{27}}$ не являются кубами целых чисел. Используя тройки пифагоровых чисел, т.е. таких целых, что $a^2 + b^2 = c^2$, и выбирая те из них, в которых одно из двух меньших чисел является кубом, подобные примеры можно строить. Возможно и комбинирование таблиц квадратов и кубов натуральных чисел. Например, при $q = -2$, $p = 6$ получаем уравнение

$$x^3 + 6x - 2 = 0. \quad (7)$$

По (6) единственным действительным решением уравнения (7) является число $\sqrt[3]{4} - \sqrt[3]{2}$. Не представляет труда непосредственным подсчетом это проверить, причем секрет формулы (6) не

раскрывается:

$$\begin{aligned} & (\sqrt[3]{4} - \sqrt[3]{2})^3 + 6(\sqrt[3]{4} - \sqrt[3]{2})^2 - 2 = \\ & = 4 - 3(\sqrt[3]{4})^2 \cdot \sqrt[3]{2} + 3\sqrt[3]{4} \cdot (\sqrt[3]{2})^2 - 2 + \\ & + 6\sqrt[3]{4} - 6\sqrt[3]{2} - 2 = \\ & = -3\sqrt[3]{32} + 3\sqrt[3]{16} + 6\sqrt[3]{4} - 6\sqrt[3]{2} = \\ & = -3 \cdot 2\sqrt[3]{4} + 3 \cdot 2\sqrt[3]{2} + 6\sqrt[3]{4} - 6\sqrt[3]{2} = 0. \end{aligned}$$

Приведем еще несколько примеров с подобными свойствами:

$$\begin{aligned} x^3 + 9x - 6 = 0, \quad x = \sqrt[3]{9} - \sqrt[3]{3}; \\ x^3 - 12x - 20 = 0, \quad x = \sqrt[3]{16} + \sqrt[3]{4}; \quad (8) \\ x^3 + 15x - 20 = 0, \quad x = \sqrt[3]{25} - \sqrt[3]{5}. \end{aligned}$$

С большой степенью уверенности можно утверждать, что уравнения (7), (8) были среди тридцати, которые должен был на диспуте решить Тарталья.

Обсудим теперь вопрос о том, насколько частным является разобранный выше случай кубического уравнения, и попытаемся найти все целые значения p и q такие, что дискриминант $\frac{q^2}{4} + \frac{p^3}{27}$ есть точный квадрат.

Произвольное уравнение третьей степени

$$a_0x^3 + a_1x^2 + a_2x + a_3 = 0, \quad a_0 \neq 0 \quad (9)$$

делением на a_0 приводится к виду

$$x^3 + b_1x^2 + b_2x + b_3 = 0.$$

Если в этом уравнении положить $x = y - \frac{b_1}{3}$, то получим

$$\begin{aligned} & y^3 - b_1y^2 + \frac{b_1^2}{3}y - \frac{b_1^3}{27} + b_2y^2 - \frac{2}{3}b_1^2y + \\ & + \frac{b_1^3}{9} + b_2y - \frac{b_1}{3} + b_3 = \\ & = y^3 + \left(b_2 - \frac{b_1^2}{3}\right)y + \left(\frac{2}{27}b_1^3 - \frac{b_1}{3} + b_3\right) = \\ & = y^3 + py + q = 0. \end{aligned}$$

Поэтому изучение уравнения (1) позволяет исследовать и уравнения (9). Для $x \neq 0$

$$x^3 + px + q = x^3 \left(1 + \frac{p}{x^2} + \frac{q}{x^3}\right)$$

и при достаточно больших значениях $|x|$ выражение в скобках положительно, а знак $x^3 + px + q$ совпадает со знаком x . В силу этого уравнение (1) при любых p и q имеет по крайней мере один действительный корень x_1 . По теореме

Безу имеем

$$x^3 + px + q = (x - x_1) \left(x^2 + x_1x - \frac{q}{x_1}\right)^*$$

при $x_1 \neq 0$. Если же $x_1 = 0$, то $q = 0$ и (1) принимает вид $x^3 + px = 0$, откуда $x(x^2 + p) = 0$ и решение не представляется труда. Уравнение $x^2 + x_1x - \frac{q}{x_1} = 0$ имеет два, возможно и совпадающих, действительных корня или вообще не имеет действительных корней. Допустим, имеется три действительных корня. По теореме Безу тогда

$$\begin{aligned} x^3 + px + q &= (x - x_1)(x - x_2)(x - x_3) = \\ &= x^3 - (x_1 + x_2 + x_3)x^2 + \\ &+ (x_1x_2 + x_1x_3 + x_2x_3)x - x_1x_2x_3, \end{aligned}$$

откуда

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 0, \\ x_1x_2 + x_1x_3 + x_2x_3 = p, \\ -x_1x_2x_3 = q. \end{cases} \quad (10)$$

Считаем $q \neq 0$, так как в противном случае один из корней равен нулю и исследование тривиально. Исключение из (10) с помощью первого уравнения величины x_3 приводит к системе

$$\begin{cases} x_1x_2 - (x_1 + x_2)^2 = p, \\ x_1x_2(x_1 + x_2) = q. \end{cases} \quad (11)$$

В силу первого из уравнений (10) два корня уравнения (1), скажем x_1 и x_2 , имеют совпадающие знаки, а x_3 — противоположный им знак. Тогда $x_1x_2 > 0$. Очевидно, что

$$\begin{aligned} p &= x_1x_2 - (x_1 + x_2)^2 = \\ &= -(x_1^2 + x_1x_2 + x_2^2) = \\ &= -\left(x_1 + \frac{x_2}{2}\right)^2 - \frac{3}{4}x_2^2 < 0. \end{aligned}$$

Итак, если уравнение (1) имеет три действительных ненулевых корня, то $p < 0$. Из второго уравнения (11)

$$(x_1x_2)^2(x_1 + x_2)^2 = q^2$$

и, используя неравенство между средними арифметическим и геометрическим,

$$(x_1 + x_2)^2 \geq 4x_1x_2,$$

откуда

$$(x_1x_2)^3 \leq \frac{q^2}{4}. \quad (12)$$

Преобразуем дискриминант, учитывая

(11) и (12):

$$\begin{aligned} D &= \frac{q^2}{4} + \frac{p^3}{27} = \\ &= \frac{q^2}{4} + \frac{(x_1x_2 - q^2(x_1x_2)^{-2})^3}{27} = \\ &= \frac{4(x_1x_2)^9 + 15q^2(x_1x_2)^6}{108(x_1x_2)^6} + \\ &+ \frac{12q^4(x_1x_2)^3 - 4q^6}{108(x_1x_2)^6} = \\ &= \frac{((x_1x_2)^6 + 4q^2(x_1x_2)^3 + 4q^4)(4(x_1x_2)^3 - q^2)}{108(x_1x_2)^6} = \\ &= \frac{((x_1x_2)^3 + 2q^2)^2((x_1x_2)^3 - \frac{q^2}{4})}{27(x_1x_2)^6} \leq 0. \end{aligned}$$

Следовательно, если уравнение (1) имеет три действительных корня, то дискриминант $D = \frac{q^2}{4} + \frac{p^3}{27} \leq 0$. Если $D = 0$, то по (6) имеем $x_3 = -\sqrt[3]{4q}$, а $p = -\frac{3}{\sqrt[3]{4}}\sqrt[3]{q^2}$. Следовательно,

$$\begin{aligned} x^3 + px + q &= x^3 - 3\sqrt[3]{\frac{q^2}{4}}x + q = \\ &= (x + \sqrt[3]{4q})(x^2 - \sqrt[3]{4q}x + \frac{1}{4}\sqrt[3]{(4q)^2}) = \\ &= (x + \sqrt[3]{4q})(x - \frac{1}{2}\sqrt[3]{4q})^2 \end{aligned}$$

и $x_1 = x_2 = \frac{1}{2}\sqrt[3]{4q}$. Итак, при $q \neq 0$, $D = 0$

$$x_1 = x_2 = \frac{1}{2}\sqrt[3]{4q}, \quad x_3 = -\sqrt[3]{4q}, \quad (13)$$

т.е. уравнение (1) имеет два совпадающих из трех действительных корней. Если $q \neq 0$, $D < 0$, то (1) имеет три действительных попарно различных корня. Наконец, при $q \neq 0$, $D > 0$ уравнение (1) имеет один действительный корень, вычисляемый по формуле (6).

При $D < 0$ формула (6) позволяет найти все три действительных корня уравнения (1), однако для этого приходится использовать комплексные числа. Можно показать, что

$$x_1 = 2\sqrt{-\frac{p}{3}} \cos \frac{\Phi}{3},$$

$$x_2 = 2\sqrt{-\frac{p}{3}} \cos \left(\frac{\Phi}{3} + \frac{2\pi}{3}\right), \quad (14)$$

$$x_3 = 2\sqrt{-\frac{p}{3}} \cos \left(\frac{\Phi}{3} - \frac{2\pi}{3}\right).$$

где

$$\varphi = \operatorname{arctg} \left(-\frac{2}{q} \sqrt{-D} \right).$$

Формулы (14) не были известны в XVI веке. Однако и в XX веке они не производят приятного впечатления, поскольку, например, для уравнения $x^3 - 7x + 6 = 0$, корнями которого, как легко проверить, являются числа 1, 2 и -3, формулы (14) приходится использовать при $D = -\frac{100}{27}$, $\varphi = \operatorname{arctg} \left(-\frac{10\sqrt{3}}{27} \right)$, $\sqrt{-\frac{p}{3}} = \sqrt{\frac{7}{3}}$.

Теперь о целых значениях p и q таких, что $D = \frac{q^2}{4} + \frac{p^3}{27}$ есть квадрат целого числа. Очевидно, что в этом случае q делится на 2, а p — на 3. Введя обозначения $r = \frac{q}{2}$, $s = \frac{p}{3}$, $n = \sqrt{D}$, приходим к задаче решения в целых

числах уравнения (диофантина)

$$r^2 + s^3 = n^2. \quad (15)$$

Легко видеть, что если $(r; s; n)$ — решение (15), то $(\pm r; s; \pm n)$ и $(\pm n; -s; \pm r)$ — также решения этого уравнения. Следовательно, достаточно искать натуральные решения (15).

Непосредственно проверяется, что $\left(\frac{s(s-1)}{2}; s; \frac{s(s+1)}{2} \right)$ при всех $s = 2, 3, \dots$ есть решение (15). Если $s^3 = p_1^3 p_2^3 \dots p_v^3$, где $1 < p_1 \leq p_2 \leq \dots \leq p_v$ — простые числа, то записывая s^3 в виде произведения двух сомножителей одной четности, т.е. в виде

$$s^3 = \sigma_1 \cdot \sigma_2, \quad \sigma_2 - \sigma_1 = 2l \quad (16)$$

(причем для нечетных s используется и представление $s^3 = 1 \cdot s^3$), непосредственно убеждаемся в том, что $\left(\frac{\sigma_2 - \sigma_1}{2}; s; \frac{\sigma_2 + \sigma_1}{2} \right)$ — решение (15).

Действительно,

$$\left(\frac{\sigma_2 + \sigma_1}{2} \right)^2 - \left(\frac{\sigma_2 - \sigma_1}{2} \right)^2 = \sigma_1 \sigma_2 = s^3.$$

Таким образом, все натуральные решения уравнения (15) даются формулой

$$\left(\frac{\sigma_2 - \sigma_1}{2}; s; \frac{\sigma_2 + \sigma_1}{2} \right), \quad (17)$$

где

$$\sigma_1 \sigma_2 = s^3, \quad \frac{\sigma_2 - \sigma_1}{2} \in \mathbf{N}, \quad \frac{\sigma_2 + \sigma_1}{2} \in \mathbf{N}.$$

Формула (17) позволяет получать для уравнений вида (1) решения типа $\sqrt[3]{a} + \sqrt[3]{b}$, а также находить сами такие уравнения.

Решения (15) можно получить и из тождества

$$\begin{aligned} (u(u^2 + 3v^2))^2 + (v^2 - u^2)^3 &= \\ &= (v(3u^2 + v^2))^2. \end{aligned}$$