



Рис.4. Поверхности Ферми: а) щелочных металлов (близки к сферам), б) золота, в) свинца

Ферми обладает таким-то свойством. На научном сленге этот подход именовался *спектроскопическими возможностями метода*. Многолетние исследования многих физиков в разных странах привели к тому, что поверхности Ферми практически всех металлов известны. На рисунке 4 приведены примеры поверхностей Ферми. Обратите внимание, сколь они непросты. Только металлы первой группы таблицы Менделеева (ее левой половины) имеют поверхности Ферми, близкие к сферам — поверхностям Ферми свободных электронов. Да и у них не все так просто: масса электрона m^* (ее вычисляют по отношению p_F/v_F , где p_F — радиус Ферми-сферы, а v_F — скорость фермьевских электронов) отличается от массы электрона в пустом пространстве (например, у лития $m^* = 2,3m_e$). Определение поверхностей Ферми

не всегда, естественно, шло по такой прямолинейной схеме: экспериментальное свойство → форма поверхности. Привлекались появившиеся во второй половине XX века расчетные методы — вычисление зависимости энергии электрона от квазимпульса с использованием более или менее адекватной модели взаимодействия электронов с ионами и друг с другом. Усовершенствование расчетных методов в результате появления все более «умных» ЭВМ позволяло (и позволяет) использовать все более адекватные модели.

Как построить поверхность Ферми?⁵

Теперь (почти в заключение) — обещанный рассказ о том, как свойства металла в магнитном поле помогают «построить» поверхность Ферми. Очень важно для дальнейшего понять следующее: сходство между электроном в кристалле и электроном в пустом пространстве столь велико (см. таблицу), что позволяет *квазимпульс считать настоящим импульсом*. Это очень четко понимал И.М.Лифшиц и обращался с электроном в кристалле, как с «обычным» электроном. Только энергия такого электрона — периодическая функция импульса. И все. Это дает возможность строить механику такой частицы по хорошо известным правилам. Например, в магнитном поле \vec{B} на электрон, движущийся со скоростью \vec{v} , действует сила Лоренца

$$\vec{F}_L = e \left[\vec{v} \vec{B} \right].$$

Знак $[]$ означает *векторное произведение*: $\left[\vec{a} \vec{b} \right]$ — вектор, ортогональный векторам \vec{a} и \vec{b} и равный по величине $ab \sin \theta_{ab}$, где θ_{ab} — угол между векторами \vec{a} и \vec{b} . Так вот, отличие силы Лоренца в случае электрона в кристалле от силы Лоренца в пустом пространстве только в том, что $\vec{v} \neq \vec{p}/m$, а $\vec{v} = \frac{\partial \epsilon}{\partial \vec{p}}$ (см. таблицу). Следовательно, движение электрона в металле, помещенном в маг-

⁵ В этой части статьи рассказывается о некоторых оригинальных результатах И.М.Лифшица. Она более трудна для восприятия, но если вы затратите необходимые усилия и разберетесь в основных идеях, то будете вознаграждены: идеи очень глубокие и красивые!

нитное поле, описывается следующими уравнениями:

$$\frac{d \vec{p}}{dt} = e \left[\vec{v} \vec{B} \right], \quad \vec{v} = \frac{\partial \epsilon}{\partial \vec{p}}, \quad (9a)$$

$$\frac{d \vec{r}}{dt} = \vec{v}. \quad (9b)$$

Из этих уравнений следует ряд фактов.

При движении электрона в магнитном поле сохраняются его энергия ϵ и проекция импульса на магнитное поле p_B . Следовательно, траектория электрона в пространстве импульсов есть плоская кривая, получаемая пересечением поверхности $\epsilon(\vec{p}) = \text{const}$ плоскостью $p_B = \text{const}$.

В координатном пространстве проекция траектории на плоскость, перпендикулярную магнитному полю \vec{B} , получается из траектории в пространстве импульсов поворотом на 90° и изменением масштаба с помощью множителя $\frac{1}{|e|\vec{B}|}$ (рис.5).⁶

Рассказывая о движении электрона проводимости в магнитном поле и дойдя до этого места, я понял, что придется часть вычислений пропустить: они требуют более серьезной математической подготовки от читателя, чем та, которой, как принято считать, читатель «Кванта» обладает. Приведу результат. Период обращения электрона проводимости по замкнутой траектории в магнитном поле равен

$$T_B = \frac{2\pi m^*}{|e|\vec{B}|}, \quad m^* = \frac{1}{2\pi} \frac{\partial S(\epsilon, p_B)}{\partial \epsilon}. \quad (10)$$

Здесь $S = S(\epsilon, p_B)$ — площадь, описанная траекторией в пространстве импульсов. Величина m^* имеет размерность массы и называется *эффективной массой в магнитном поле*. Думаю, выражение для m^* может удивить. Но посмотрим, как выглядит эта формула для электрона вне кристалла, у которого $\epsilon = p^2/(2m)$ и, следовательно, $p_\perp^2 = 2m\epsilon - p_B^2$. $S(\epsilon, p_B) = \pi(2m\epsilon - p_B^2)$. Отсюда и из

⁶ Для доказательства того, что ϵ и p_B — постоянные, достаточно умножить уравнение движения (9a) на \vec{v} (получим $\epsilon = \text{const}$) и взять его проекцию на \vec{B} (получим $p_B = \text{const}$). Подобные траектории — следствие ортогональности

$\vec{v} = \frac{d \vec{r}}{dt}$ и $\frac{d \vec{p}}{dt}$. Такая ортогональность в каждый момент времени возможна, если траектории подобны и повернуты на 90° друг относительно друга (скорости направлены по касательным к траекториям).