

**Упражнения**

1. Докажите, что если справедливо соотношение (2), то совокупность неравенств

$$\begin{aligned} a + b &> c, \\ b + c &> a, \\ c + a &> b \end{aligned} \quad (3)$$

эквивалентна совокупности неравенств

$$\begin{aligned} \eta_a + \eta_b &> \eta_c, \\ \eta_b + \eta_c &> \eta_a, \\ \eta_c + \eta_a &> \eta_b. \end{aligned} \quad (4)$$

2. Покажите, что

$$S = ((\eta_a + \eta_b + \eta_c)(\eta_a + \eta_b - \eta_c)(\eta_b + \eta_c - \eta_a)(\eta_c + \eta_a - \eta_b))^{-1/2}. \quad (5)$$

Итак, если длины высот  $h_a, h_b, h_c$  удовлетворяют неравенствам (4), то площадь  $S$  треугольника вычисляется однозначно по формуле (5).

Но в этом случае равенства (1) позволяют однозначно вычислить и длины сторон треугольника  $a, b, c$ .

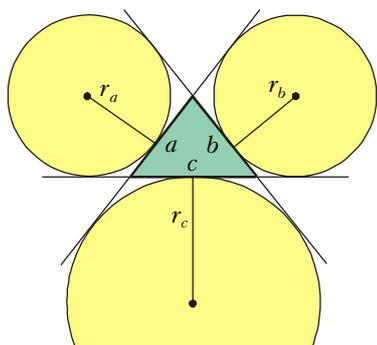


Рис. 2

**Упражнения**

3. Однозначно ли определяют треугольник радиусы  $r_a, r_b, r_c$  вневписанных окружностей (рис.2)?

4. Постройте треугольник по трем высотам  $h_a, h_b, h_c$ .

**Однозначно ли определяется треугольник своими медианами?**

В школьном курсе геометрии (см., например, [1], с.212, задача 788) доказывается, что из медиан произвольного треугольника можно составить треугольник. Следовательно, если треугольник с заданными длинами медиан  $m_a, m_b, m_c$  существует, то величины  $m_a, m_b, m_c$  должны удовлетворять неравенствам

$$\begin{aligned} m_a + m_b &> m_c, \\ m_b + m_c &> m_a, \\ m_c + m_a &> m_b. \end{aligned} \quad (6)$$

Для исследования вопроса об однозначности восстановления треугольника по его трем медианам удобно воспользоваться известными соотношениями, связывающими длины медиан треугольника с его сторонами  $a, b, c$ :

$$\begin{aligned} 2m_a^2 &= 2(b^2 + c^2) - a^2, \\ 2m_b^2 &= 2(c^2 + a^2) - b^2, \\ 2m_c^2 &= 2(a^2 + b^2) - c^2. \end{aligned} \quad (7)$$

**Упражнения**

5. Докажите, что если длины медиан  $m_a, m_b, m_c$  треугольника удовлетворяют неравенствам (6), то стороны этого треугольника  $a, b, c$  в силу равенств (7) определяются однозначно.

6. Постройте треугольник по трем медианам  $m_a, m_b, m_c$ .

**Однозначно ли определяется треугольник своими биссектрисами?**

Сначала предположим, что треугольник с некоторыми заданными длинами трех биссектрис существует. В этом случае докажем, что треугольник своими биссектрисами определяется однозначно. А именно, докажем следующий признак равенства треугольников.

**Теорема.** Если три биссектрисы одного треугольника соответственно равны трем биссектрисам другого треугольника, то эти треугольники равны.

**Доказательство.** Пусть треугольники  $\Delta_1$  и  $\Delta_2$  имеют соответственно равные биссектрисы. Назовем соответственными сторонами этих двух треугольников стороны, к которым проведены равные биссектрисы. Достаточно рассмотреть два случая:

- 1) все стороны одного треугольника не меньше соответственных сторон другого треугольника;
- 2) ровно одна сторона одного треугольника меньше соответственной стороны другого треугольника.

Рассмотрим случай 1).

Если все соответственные стороны треугольников равны, то эти треугольники равны по третьему признаку равенства треугольников.

Предположим, что у треугольников имеются неравные соответственные стороны. Во-первых, заметим, что треугольники не могут быть подобными с коэффициентом подобия, отличным от 1. В противном случае биссектрисы одного из треугольников были бы больше соответствующих биссектрис другого. Следовательно, у треугольников имеются неравные углы. Не умаляя общности, будем считать, что стороны треугольника  $\Delta_1$  не меньше соответственных сторон треугольника  $\Delta_2$ . Поскольку у треугольников  $\Delta_1$  и  $\Delta_2$  имеются неравные углы, то в треугольнике  $\Delta_1$  найдется угол  $\Phi_1$ , меньший соответственного угла  $\Phi_2$  в треугольнике  $\Delta_2$ . Если угол  $\Phi_1$  в треугольнике  $\Delta_1$  образован сторонами  $p_1, q_1$ , а угол  $\Phi_2$  в треугольнике  $\Delta_2$  образован сторонами  $p_2, q_2$ , то для длин биссектрис  $l_1, l_2$  этих углов имеем

$$l_1 = \frac{2 \cos \frac{\Phi_1}{2}}{\frac{1}{p_1} + \frac{1}{q_1}}, \quad l_2 = \frac{2 \cos \frac{\Phi_2}{2}}{\frac{1}{p_2} + \frac{1}{q_2}}. \quad (8)$$

Здесь мы воспользовались формулой

$$l = \frac{2 \cos \frac{\Phi}{2}}{\frac{1}{p} + \frac{1}{q}}, \quad (9)$$

связывающей длину биссектрисы  $l$  со значением угла  $\Phi$ , в котором она проведена, а также с длинами  $p$  и  $q$  образующих этот угол сторон треугольника.

**Упражнение 7.** Выведите формулу (9).

Вернемся к соотношениям (8). Так как  $\Phi_2 > \Phi_1, p_2 \leq p_1, q_2 \leq q_1$ , то  $l_2 < l_1$  – противоречие.

Итак, в рассматриваемом случае треугольники могут иметь только равные соответственные стороны.

Рассмотрим случай 2).

Без ограничения общности можно считать, что стороны  $a_1, b_1, c_1$  треугольника  $\Delta_1$  соответствуют сторонам  $a_2, b_2, c_2$  треугольника  $\Delta_2$ , причем

$$a_1 < a_2, \quad b_1 \geq b_2, \quad c_1 \geq c_2. \quad (10)$$

Воспользовавшись еще одной известной формулой, связывающей длину биссектрисы с длинами сторон треугольника, имеем

$$\begin{aligned} l_{a_1}^2 &= b_1 c_1 \left( 1 - \frac{a_1^2}{(b_1 + c_1)^2} \right), \\ l_{a_2}^2 &= b_2 c_2 \left( 1 - \frac{a_2^2}{(b_2 + c_2)^2} \right). \end{aligned} \quad (11)$$

С учетом неравенств (10), из (11) следует  $l_{a_2}^2 < l_{a_1}^2$  – противоречие.