

2. Доказательство параллельным переносом. Та же идея сравнения углов используется в следующем рассуждении. Продолжим PA до пересечения с окружностью в точке Q (рис.2). Как и в первом доказательстве, мы видим, что $\angle KQM = \angle KNM = 90^\circ$. Теперь перпендикулярность AC и BD следует из того, что эти прямые соответственно параллельны KQ и QM .

Упражнение 1. Докажите, что прямая AC параллельна KQ , а BD параллельна QM .

Можно сказать, что здесь угол, образованный прямыми AC и BD , совмещается с углом KQM параллельным переносом.

3. Доказательство поворотом и гомотетией. Заметим, что поворот на 90° вокруг P переводит прямые PC , PL и PA в PB , PN и PD соответственно (на

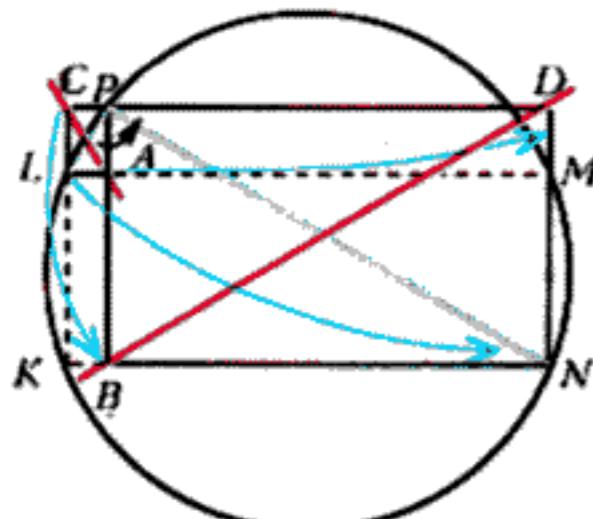


Рис. 4

рисунке 4 поворот выполняется против часовой стрелки). Это замечание подсказывает еще одно доказательство, в котором отрезок AC переводится непосредственно в BD . Выполним вслед за указанным выше поворотом гомотетию с центром P и коэффициентом PN/PL . В результате двух преобразований, т.е., как говорят, в результате их композиции, точка L , разумеется, перейдет в N . Куда перейдет A ? Эту точку можно представить как ортогональную проекцию L на PB ; поэтому ее образ — это пересечение прямой PD (образа PB) и перпендикуляра к PD , опущенного из N , образа L (ведь и поворот, и гомотетия, как и любые преобразования подобия, переводят прямые в прямые и сохраняют углы между ними). Следовательно, A переходит в D . Аналогично, C переходит в B . Итак, наше преобразование переводит AC в BD . А поскольку при повороте все прямые поворачиваются на один и тот же угол (в данном случае на 90°), а гомотетия сохраняет направления прямых, прямая BD , образ прямой AC , составляет с AC прямой угол.

В литературе встречаются различные названия для преобразования по-

дения, представимого как композиция поворота и гомотетии с общим центром². Мы примем термин *спиральное подобие*, предложенный Г.С.М.Коксетером и С.Л.Грейтцером в их замечательной книжке «Новые встречи с геометрией» (М., «Наука», 1978); другие названия — «поворотная гомотетия» и «центрально-подобное вращение». При спиральном подобии все прямые поворачиваются на один и тот же угол — это свойство было использовано в нашем третьем доказательстве. Другое его свойство нам понадобится ниже в одном из доказательств второго утверждения задачи.

Теорема Брахмагупты

Как мы видели (см. упражнение 1), прямая QM на рисунке 2 параллельна BD . Это наблюдение позволяет облечь первое утверждение нашей задачи в более изящную форму, известную как теорема Брахмагупты:

Если диагонали четырехугольника, вписанного в окружность, перпендикулярны, то перпендикуляр к стороне четырехугольника, проведенный через точку их пересечения, делит пополам противоположную сторону.

Точнее говоря, наше утверждение равносильно обратной теореме, которая моментально выводится из прямой доказательством «от противного» — если рассматриваемая в ней прямая (на рисунке 5 это прямая AE) делит попо-

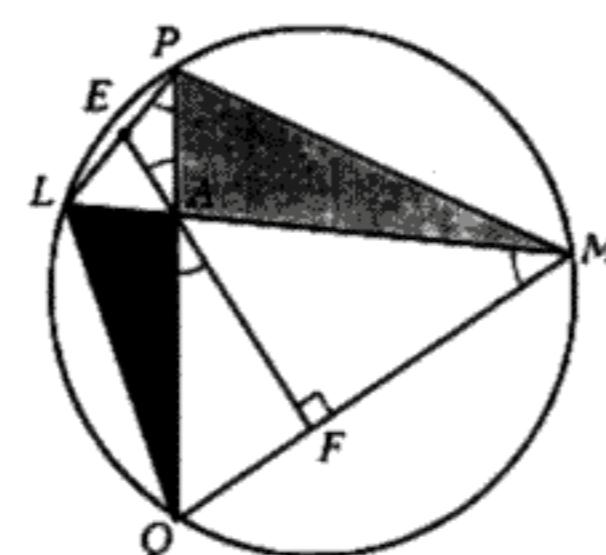


FIG. 5

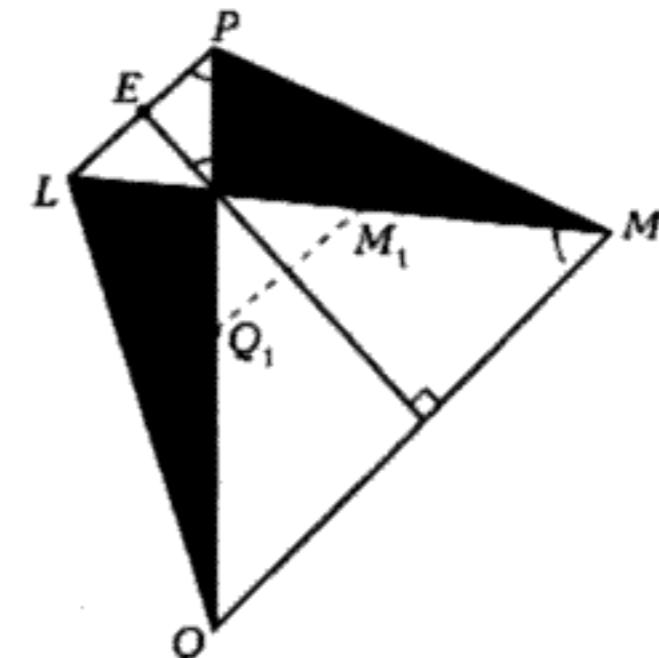
лам какую-то сторону четырехугольника (PL четырехугольника $PLQM$), то она перпендикулярна противоположной стороне (OM).

Вы можете доказать эту теорему непосредственно, например, установив равенство четырех углов, отмеченных дужками на рисунке 5, или приспособив

²Заметим, кстати, что любое преобразование подобия плоскости, сохраняющее ориентацию и отличное от параллельного переноса, можно представить именно в таком виде.

бить одно из доказательств, рассмотренных выше. Сейчас же мы сразу перейдем к ее красивому обобщению.

Представим, что треугольники AQL и AMP на рисунке 5 соединены в их общей вершине A шарниром. Повернем один из треугольников относительно



PNC, 6

другого (рис.6). Оказывается, что при этом утверждение теоремы Брахмагупты (для сторон PL и OM) останется в

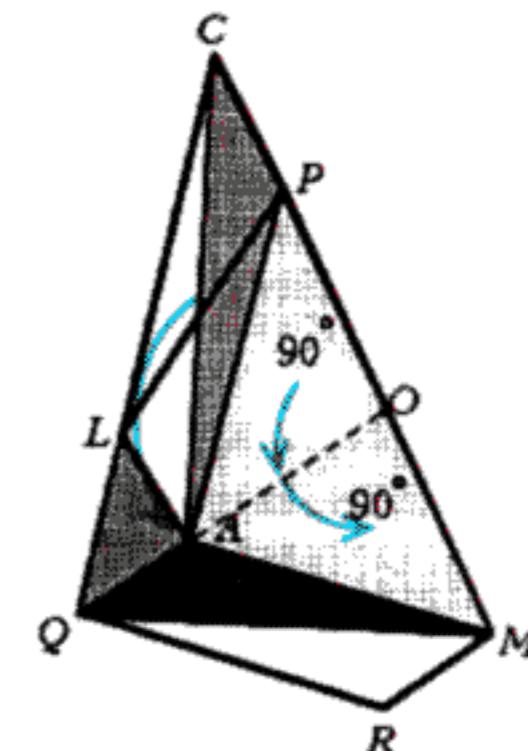


Рис. 7

силе. Другими словами, если при соединении точки A , взятой внутри четырехугольника $LPMQ$, с его вершинами образуются подобные прямоугольные треугольники ALQ и APM (с равными углами при L и P и при A , причем углы при A прямые), то перпендикуляр, опущенный из A на QM , при продолжении делит LP пополам.

В частном случае, когда подобные треугольники, о которых здесь говорится, являются прямоугольными равнобедренными, этот факт хорошо известен. Его можно доказать так: до-страиваем треугольники ALP и AQM до параллелограммов $ALCP$ и $AQRM$ (рис.7) и убеждаемся, что при повороте на 90° вокруг середины PM первый